



OSLO TINGRETT

DOM

Avsagt: 09.09.2010 i Oslo tingrett,
Saksnr.: 10-086818TVI-OTIR/08
Dommer: Dommerfullmektig Silje Hassellund Solberg
Saken gjelder: Tvist vedrørende fakturakrav

Norpart AS

Advokat Bård Ivar Amundsen

mot

Avanti Media AS

Advokat Atle-Erling Lunder

DOM

Saken gjelder klarlegging av en inngått avtale.

Framstilling av saken

Den 11.02.2009 inngikk Ola Thygesen på vegne av Norpart AS, avtale med Daniel Solomonsz på vegne av Avanti Media AS om levering av søketjenester på internett. Produktet gjaldt tilgjengelighet på søkestedet Finnalle.no som er eid av Avanti Media AS. Tjenesten skulle bidra til at Norpart ble mer synlig på nettet. Norpart leverer blant annet ventilasjonsutstyr til busser. Det er uenighet om hva som faktisk ble avtalt mellom partene vedrørende avtalens løpetid. Da Norpart mottok faktura for perioden etter de første seks månedene, nektet selskapet å betale denne. Avanti Media tok ut forliksklage. Oslo forliksråd avsa dom den 20.04.2010 hvor Norpart ble dømt til å betale fakturakravet. Norpart v/ advokat Bård Amundsen, bragte saken inn for Oslo tingrett ved stevning den 28.05.2010. Avanti Media v/ advokatfullmektig Peter Skutvik, tok til motmæle ved tilsvar av 17.06.2010. Sluttmøte ble holdt i Oslo tinghus den 31.08.2010. Advokat Atle Lunder møtte da som prosessfullmektig for Avanti Media.

Saksøkerens påstandsgrunnlag

Den inngåtte avtale skulle gjelde kun for seks måneder. Den var ikke løpende. Norpart AS skulle bli kontaktet med tanke på eventuell videre binding. Det var ikke nødvendig å si opp avtalen. Avanti Media AS har gitt feilaktige opplysninger, fortiet avtalevilkårene og manipulert signaturfeltet i avtalen.

Saksøkerens påstand

1. Norpart AS frifinnes.
2. Avanti Media AS dømmes til å betale Norpart AS sakens omkostninger.

Saksøktes påstandsgrunnlag

Det ble inngått en løpende avtale, dette slik at avtalen gjaldt utover seks måneder dersom den ikke ble sagt opp. Avtalen ble ikke sagt opp i tide, og kostnadene ved tjenesten påløp. Avanti Media har ikke opptrådt på en slik svikaktig måte som hevdes av Norpart. Norpart som profesjonell aktør må sørge for å sette seg inn i avtalevilkårene. At avtalen var løpende kan ikke sies å ha vært et "overraskende vilkår" for Norpart.

Saksøktes påstand

1. Norpart AS dømmes til å betale 7.500 kroner til Avanti Media AS med tillegg av forsinkelsesrenter fra den 24. august 2009 frem til betaling skjer i medhold av forsinkelsesrentelovens bestemmelser.
2. Norpart AS dømmes til å betale Avanti Media AS sine saksomkostninger.

Retten vurdering

Kontakten mellom partene begynte ved at Avanti Media sendte en e-post til Norpart og opplyste om at en potensiell kunde hadde søkt på Norparts firmaprofil inne på Finnalle.no. Norpart fikk i denne e-posten tilbud om gratis endring av "søkekriteriene" slik at Norpart skulle bli mer synlig for potensielle kunder på nettet. Thygesen gjorde da diverse endringer i tråd med anbefalingene i nevnte e-post. Thygesen ble deretter kontaktet pr telefon av selger Solomonsz fra Avanti Media med forespørsel om Norpart ville kjøpe et produkt hos Avanti Media som skulle gjøre Norpart enda mer synlig på internett.

Retten finner det etter bevisføringen sannsynliggjort at Thygesen formidlet til selger i telefonsamtalen at han ikke var interessert i å binde seg til produktet i ett år, men at han kunne prøve i en periode på seks måneder. Retten finner det også sannsynliggjort at Thygesen da oppfattet at perioden kun skulle gjelde i seks måneder, og at han ikke trengte å si opp abonnementet i forbindelse med utløpet av perioden. Det vises til Thygesens forklaring som fremstår troverdig. Thygesen har også forklart at han skulle bli kontaktet av Avanti Media ved utløpet av seks måneders perioden.

Da Thygesen mottok ordrebekreftelsen, fremgikk det vedrørende produktinformasjon blant annet følgende: "*Abonnement: Infoside – Total (6 måneder)*". Thygesen har forklart at han oppfattet at ordrebekreftelsen stemte med den muntlige avtalen som var inngått mellom han selv og selgeren vedrørende bindingstid og pris, og at han derfor ikke "klikket" seg videre til kontrakten og til vilkårene som gjaldt for kontrakten.

Retten kan ikke utelukke at Thygesens oppfatning skyldtes en misforståelse mellom Thygesen og Solomonsz. Retten har forstått Avanti Media dit hen at en vanlig bindingstid for det aktuelle produktet er 12 måneder, men at Thygesen bandt seg for seks måneder. Solomonsz har i retten forklart at han ved slike salg ikke pleier å opplyse om at det gjelder et løpende abonnement som må sies opp, uten at han blir direkte spurt om dette fra kunden. Han har videre forklart at det i samtalen med Thygesen ikke var snakk om dette temaet, og han opplyste derfor heller ikke at abonnementet måtte sies opp.

Thygesen (Norpart) og Avanti Media har hver sine versjoner av prosedyrene rundt hvordan kundeforholdet oppsto. De er for eksempel uenige om Thygesen har undertegnet med navn

og produktangivelse på avtalen, og om han dermed også må anses for å ha lest avtalevilkårene som kontrakten viser til. I avtalevilkårene fremgår det at abonnementet fornyes automatisk hvis det ikke sies opp. Retten finner det ikke tvilsomt at Thygesen faktisk ikke har lest avtalevilkårene, men finner det ikke avgjørende om Thygesen faktisk har undertegnet avtalen elektronisk.

Både Norpart og Avanti Media er profesjonelle aktører. Dette kan tilsi at Norpart v/ Thygesen burde ha lest avtalevilkårene, samt at han burde stilt spørsmålstegn ved ordet ”abonnement” i oppdragsbekreftelsen. Retten finner likevel at når Avanti Media driver en såpass pågående markedsføring/ salgsvirksomhet ovenfor potensielle kunder, så har de et ekstra ansvar for å opplyse om viktige sider ved produktet og vilkårene de tilbyr, som at abonnementet vil være løpende. Det var Avanti Media som kontaktet Norpart med tanke på et kundeforhold. Det er videre Avanti Media som er kjent med produktet de tilbyr. Thygesen har hevdet at det eksplisitt ble avtalt at selger skulle kontakte han igjen forut for en eventuell ny periode som kunde etter seks måneder. Selger hos Avanti Media har benektet dette. Retten finner det imidlertid ut fra Thygesens forklaring sannsynliggjort at han tilkjennega at han ikke var interessert i at abonnementet skulle vare lenger enn seks måneder. Etter rettens oppfatning må da selger i en slik sammenheng eksplisitt opplyse om at abonnementet som er inngått automatisk vil bli fornyet dersom det ikke sies opp. Det ble ikke gjort. Thygesen mottok deretter en oppdragsbekreftelse hvor det ser ut som om avtalen er inngått for seks måneder. Det er Avanti Media som er nærmest til å tydeliggjøre de opplysningene de gir til nye kunder i forbindelse med en avtaleinngåelse. Det at Avanti Media har vært uklare må i dette tilfellet gå ut over dem selv.

Norpart AS frifinnes følgelig.

Sakskostnader

Det følger av tvisteloven § 20-2 at en part som har vunnet saken, har krav på full erstatning for sine sakskostnader fra motparten. Norpart har vunnet saken, og har i utgangspunktet krav på å få dekket sakskostnadene sine. Advokat Amundsen har fremlagt en salærøppgave på totalt kr. 32.200,-. Det følger imidlertid av tvisteloven § 10-5 (2) at utgifter til rettshjelp bare kan erstattes med inntil 20 % av tvistesummen i småkravssaker, men likevel aldri under kr. 2.500,-. Her er tvistesummen kr. 7.500,-, og sakskostnadene fastsettes følgelig til kr. 2.500,-. Retten har da vurdert unntaksbestemmelsen i tvisteloven § 20-2 tredje ledd, men kan ikke se at den kommer til anvendelse. Det bemerkes at retten ikke finner at Avanti Media åpenbart uten grunn har tatt til gjenmæle. Retten finner det videre ikke sannsynliggjort at det foreligger slike forsømmelige forhold som gjør at begrensningene for sakskostnadsansvar ikke skal gjelde.

Dommen er avsagt noe over lovens frist på tre måneder fra stevning ble inngitt den 28.05.2010. Grunnen er sommerferieavvikling.

SLUTNING

1. Norpart AS frifinnes.
2. Avanti Media AS dømmes til å betale Norpart AS sakens omkostninger med 2.500 – totusenfemhundre - kroner.

Retten hevet

Silje Hassellund Solberg
Silje Hassellund Solberg



Rettledning om ankeadgangen i sivile saker vedlegges.